

10 класс
РАСПАД И СОБОРНОСТЬ
(ПО «ГРОЗЕ» А. Н. ОСТРОВСКОГО)

Здесь Бог с дьяволом
борется,
а поле битвы – сердца
людей.

Ф. М. Достоевский

1. Вопросы по пьесе: «Что вы думаете о “Грозе” и ее героях? Одним словом, каковы первые впечатления от пьесы?»

2. Г. Гачев: «...в России в 60-х годов XIX века начало совершаться нечто “мистическое”. В политически-государственной сфере почти никаких ярких, поэтических событий, действуют какие-то сухие, прозаические фигуры. Да и сами люди того времени недоумевали, что происходит: вроде остался тот же царь, строй политический тот же, никакой революции... Что же, лишь от одного указа 19 февраля 1961 года все пошло? И что пошло? И указа-то еще не было, а уже гроза ощущалась. И вся загвоздка была в том, что все ощущали... что-то постепенно менялось и в быту, и в психике, и в настроении, и отсюда и в дыхании (воздуха не хватало)... и в нервах (то апатия, то раздражительность), то есть перемена ощущалась поистине... всем существом и то же время меньше всего улавливалась... сознанием. Иными словами, что-то было, чего еще не было в мысли, логике...»

– Не возникало ли у вас ощущения, что, видя «Грозу» лишь глазами Добролюбова, мы чего-то не замечаем?

– А есть ли ощущение, что сами персонажи часто не понимают друг друга и самих себя?

– А как мы понимаем «Грозу»? Вот об этом-то сегодня и речь.

3. В центре нашего разговора – вполне традиционные вещи: «темное царство» и Катерина.

Сначала о «темном царстве».

– Где начинается и где заканчивается действие и почему? В каких основных точках оно развивается (ведь одни из главных мотивов пьесы – мотив пространства)?

Обратимся к схеме:



Дом Кабановых обычно ассоциируется с центром «темного царства». Есть ли из него выходы? Храм? Обрыв? Мы еще вернемся к этой мысли, а пока – о «сильных» этого мира, ведь ярче всего «темное царство» выражает себя, кажется, именно в Кабановой и Диком.

– Что вы о них думаете?
Так что же это за личность,
Дикой?

{
(Но – сцена расчета?
Но – отношение к Борису?
Но – отношение к Кабановой?)

А Марфа Игнатьевна?
Так кто перед нами?
Но – принимает «ты», глубоко понимая значение родства и брака!

(Но – чего она хочет от невестки?
Но почему Катя говорит ей «ты»?
Но – почему ей так страшна людская огласка?)

4. Обратите внимание на список действующих лиц. Сколько говорят об этом художественном приеме Островского – «говорящие» имена и фамилии, но внимательно ли читается список?

– Какая фамилия у Катерины?
– Какая фамилия у Бориса? Варвары? Тихона?
– Сопоставим значение имен и фамилий, поищем меру поступков в этом сочетании и увидим: в каждом из персонажей, носящих эти фамилии, будет мера Дикого и Кабановой – в каждом!

– Найдите эпизод отъезда Тихона. Обычно мы негодуем на свекровь, обличаем знаменитый поклон Катерины. А кого целует Тихон при прощании? У кого еще из классиков

XIX века есть что-то подобное, близкое? И что это за отношения?

– А вот фраза Кабановой-старшей: «В глазах-то ты не то совсем доказываешь». Уж не видит ли Марфа Игнатьевна неискренности невестки, почему и недовольна «вшанием на шею» мужу? (Кстати, «кидается на шею» дословно будет повторено в пьесе и по отношению к Борису; в 5 явлении I действия – «люблю мужа и свекровь», в 7 – «я другого люблю».)

* Такие пародийные повторы чужих слов, своих слов, но в совсем ином контексте, характерны для главной героини (дома можете проверить по тексту).

Но мы сейчас – не о пародии. Дело в сокровенной мысли Островского: идеал добродетели и искреннее проявление любви – единые вещи, они составляют бытие идеальное.

– Вспомните знаменитый диалог Катерины и Варвары о доме Кабановых: «Да ведь у нас то же самое». – «Да здесь все как будто из-под неволи».

Теперь – вопрос: видит ли Катерина жизнь иначе, чем Марфа Игнатьевна?

Нет. Разница только в своеобразии.

– Сколько лет Марфе Игнатьевне?

– Почему у нее нет «друга»?

5. Почему мы забываем, что Островский – глубоко верующий человек? Почему читаем, не за ним следя?

– Что для христианина послушание? (Подвиг, испытание. Следование соблазну легко ведет к падению.)

– Посмотрим, кто в пьесе хочет «свободы» и попробуем предположить, к чему таких персонажей приведет свобода.

– Тихон? Варвара и Кудряш? Кулигин? Борис? Сам Дикой? Катерина?

– Нужна ли эта свобода Марфе Игнатьевне?

«Погубитель, окаянный, враг»... Кому адресованы эти слова Катерины? Обычно говорят – Борису.

Да, в народной традиции есть такие обращения (невесты к жениху, например), но для Островского непосредственными участниками драмы становятся Бог и дьявол – и это не метафора.

«Гроза» постепенно раскрывается как борьба божественного и сатанинского в земном мире.

Именно Катерина, самый возвышенный персонаж пьесы, сильнее других испытывает силу соблазна: почти Божественное совершенство – и тем глубже бездна падения.

Она не принимает установленного порядка жизни – и к чему приходит? «Об жизни и думать не хочется. И люди мне противны, и дом мне противен... Грех! Молиться не будут? Кто любит, тот будет...» – это о самоубийстве.

– Жизнь отвергается (данная Богом), дается новый закон жизни: кто любит – будет молиться за отвергнувших Божий закон.

И в остальных есть доля этого богочеловеческого начала, ведь Кулигин скажет о «жестоких нравах» всего города, а не двоих людей только.

И неплохо бы помнить: Островский считал, что жестокость проистекает из жажды личной свободы, не скованной никаким порядком – тогда эта свобода перерастает в слабых и примитивных в насилие или надругательство над ближним, а в глубоких натурах доходит до отвращения к самому себе, в самораспад личности превращается.

– А вот Кулигин? «Может быть, в нем этого нет?

Но – назойливое и упрямое невежество?

Но – стремление стать благодетелем?

Но – желание быть судьей другим?

– Для чего Кулигину нужны деньги? На какие проекты? А что более порочно: жадность Дикого или требование Кулигина оплачивать реализацию его замыслов?

Более того, именно Дикого и Марфу Игнатьевну больше всего тяготит их положение, имущество, власть. Кто посягает на это в пьесе?

6. Так как смотреть на «Грозу»? Проповедь свободы любви? Протест и обличение «мрака жизни»? Оправдание любого шага протестующей личности? Но ведь мы с вами только что говорили о том, к чему ведет желание личной свободы, не ведающей морали, закона. Или провидение еще скрытого, но близкого кризиса нации?

– Катерина дает общий девиз для подавляющего большинства персонажей: «Что мне захочется, то я и сделаю».

Изобрету вечный двигатель, перерву глотку, недоплачу заработанное, уйду в загул, солгу, изменю, уйду из жизни, когда захочу... Воля!

Но вместо желанной свободы – тяжесть безблагодатного существования. И наиболее существенно этот мотив звучит опять в связи с Катериной: у нее нет детей – что может быть горше для женщины?

7. Мы часто называем нравы Калинова «домостроем». Нет, здесь иное: уходит в прошлое уклад, на котором стояла нация многие века.

«Гроза» – скорее болезненное расставание с «домостроем», который нарушен всеми героями пьесы. Смотрите сами:

– «всякие неподобные дела не творите: блуд, нечистоту, сквернословие, срамословие, и ярость, и гнев, и злопамятство»;

– «твори без волокиды платеж»;

– «неправедные, кто кого чем поклепет»;

– «и отец греху сына не причастен; сам о себе и домочадцах своих и о жене ответ даст в день судный».

Да, Добролюбов прав, говоря, что в пьесе «отсутствие всякой логики, всякого закона». Но оценка эта может быть перенесена с Дикого и Кабанихи на всех персонажей пьесы. Живет лишь память о «домострое», а его самого давно нет. И трагизм этой пустоты, этого беззакония ощущим в пьесе явственно.

– Для чего при анализе поминают Феклушу (кстати, что значит ее имя?)? Для оттенения образа Кабанихи и «жестоких нравов» ее дома. Так? А ведь сказочки она рассказывает Глаше, а Кабановой – нечто совсем другое: «Суетный народ, матушка... Ему представляется-то, что он за делом бежит, торопится, бедный: людей не узнает, ему

мерещится, что его манит некто, а придет на место-то, а н пусто, нет ничего, мечта одна. И пойдет в тоске... Суeta ведь она вроде тумана бывает».

Не в этот ли туман пустой мечты бегут герои «Грозы»? Не потому ли слышны раскаты грома над этим городом, над этой страной?

Распад соборного уклада жизни очевиден, но новых основ жизни пока не дано. Кулигин способен поднять из воды мертвое тело Катерины, но живого человека в пьесе не способен поддержать никто.

Финал пьесы – мощный образ смерти, в том числе и смерти всего уходящего прошлого, где все жертвы и все виновники.

Финал – единственный момент, объединяющий словно бы напоследок всех героев пьесы, весь мир, жестокий и страдающий: Кабанова кланяется народу, в ответ все кланяются.

Но удержать этот мир на грани распада перед неведомым новым не способен никто, даже всевластная Марфа Игнатьевна.

И образ грозы замыкает общий смысл пьесы: это напоминание о присутствии в мире высшей силы и высшего смысла жизни, перед которым ничтожны, казалось бы, такие возвышенные стремления к свободе, к утверждению лишь своей воли.

Поистине «и человек, сумевший прилуниться, сравнился с Богом. С птицей – Бог не дал».

Вот почему «Гроза» – пьеса кануна, пьеса – предчувствие и пьеса – предупреждение. Скоро, очень скоро мир станет совсем другим, каким – мы увидим в «Бесприданница», очень скоро придут те, о ком гораздо позже А. Галич скажет такие слова: «Я знаю, как надо...»

«Бесприданница» будет звучать и лиричнее, и трагичнее «Грозы». Но и в ней Островский жив тою же надеждой, той же верой. Где она и в чем – увидим, когда заговорим о Ларисе Огудаловой.

– Жду ваших вопросов.

Домашнее задание: чтение «Бесприданницы», выписки к характеристике образов Кнурова, Вожеватова, Паратова (1 вариант) и Ларисы, Хариты, Карандышева (2